

VOL VIURE EN
#CATALUNYALLIBERTAT

Josep Lluís Trapero s'enfrontava a una petició de deu anys de presó per part de la fiscalia ■ EFE

El major Trapero i l'excúpula dels Mossos, absolts

■ L'Audiencia Nacional comunica avui la sentència sobre l'acció de la policia catalana en l'1-O ■ El vot particular de la presidenta del tribunal, que hi veu sedició, podria obrir la porta a un recurs al Suprem

Redacció
MADRID

L'Audiencia Nacional ha absolt el major dels Mossos d'Esquadra Josep Lluís Trapero i els altres tres encausats que formaven part de la cúpula del cos durant l'1-O, per a qui la fiscalia demanava de quatre a deu anys de presó pel delictes de sedició o, alternativament, un any i vuit mesos d'inhabilitació pel de desobediència, segons es va filtrar ahir al vespre a diversos mitjans de Madrid. El tribunal ha citat per avui, a dos quarts de deu del matí, els procuradors de les defenses per donar-los oficialment la resolució.

Serà el primer cop que un tribunal espanyol deixa sense càstig, encara que no de manera definitiva, alts càrrecs de la Generalitat que van participar en el dispositiu policial per

aturar el referèndum del 2017, per mandat del TSJC. L'absolució de Trapero es farà extensiva als tres alts càrrecs jutjats: la intendent Teresa Laplana, l'ex-secretari general d'Interior Cèsar Puig i l'ex-director general dels Mossos Pere Soler.

El judici es va celebrar a la seu que l'Audiencia Nacional té a San Fernando de Henares, entre el gener i el març, i després es va interrompre per la pandèmia. La vista oral es va acabar el 20 de juny. Fa setmanes que se n'esperava la resolució (fins i tot ja es parlava d'una possible absolució), però s'informava que hi havia un debat intens entre els tres magistrats, que no es posaven d'acord. Finalment, segons fonts judicials, el magistrat progressista Ramón Sáez, ponent de la sentència, ha convençut el conservador Francisco

Les frases

“Jo no tenia res a aportar en qüestions operatives o estratègiques”

Cèsar Puig
EX-SECRETARI GENERAL INTERIOR



“Si m'haguessin demanat fer res il·legal, hauria dimitit”

Pere Soler
EX-DIRECTOR GENERAL DELS MOSSOS



“Vaig dir a Jordi Sánchez que no li havia de donar cap explicació”

Teresa Laplana
INTENDENTA DELS MOSSOS



Vieira per apostar per l'absolució dels quatre acusats. Per contra, s'espera que la presidenta del tribunal, Concepción Espejel, faci un vot particular, en el qual indiqui que, en els fets provats, hi veu sedició, delictes pel qual el Tribunal Suprem va condemnar els líders polítics i socials, nou dels quals a

dures penes de presó. Van ser les afirmacions del Suprem en la sentència sobre el paper dels Mossos —els titlla de “passius” i de col·laboradors per haver permès la votació de l'1-O— les que van contaminar el judici contra l'excúpula de la policia catalana a l'Audiencia Nacional. Alhora, el tribunal encapçalat per

Manuel Marchena va aprofitar la declaració com a testimoni de Trapero i dels seus comissaris per condemnar el govern català, ja que van explicar que almenys en dues ocasions van alertar el llavors president Puigdemont i el vicepresident Junqueras perquè suspenguessin la votació, atès que hi podria

haver actes violents, amb l'arribada de 6.000 agents de l'Estat espanyol a Catalunya. El Suprem, en la seva sentència, sosté que hi va haver actes violents, però no de prou abast per confirmar el delictes de rebel·lió, descartat.

Els dos fiscals de l'Audiencia Nacional, tot i la sentència del Suprem, fins al final del judici van acusar de rebel·lió Trapero i els càrrecs polítics, en una instrucció duta a terme per la jutgessa Carmen Lamela. Al final, van haver d'acusar-los de sedició i, fins i tot, i alternativament, de desobediència, tenint en compte la sentència del Tribunal Suprem. La fiscalia demanava deu anys de presó per a Trapero, Puig i Soler per sedició, amb l'alternativa de vint mesos d'inhabilitació pel delictes de desobediència. Per a Laplana, va demanar quatre anys de presó per sedició o un d'inhabilitació per desobediència. Per a tots ells, reclamava quantitats en forma de multa de 60.000 a 30.000 euros. Les defenses i els mateixos caps policials van assegurar que no havien desobeït cap mandat judicial ni de la fiscalia.

L'absolució serà alhora un cop d'efecte contra el Suprem, tenint en compte que el tribunal que presidia Manuel Marchena va considerar demostrat que els Mossos havien col·laborat amb el govern per fer possible el referèndum i justificaven així la condemna de l'exconseller d'Interior Joaquim Forn. El major va aclarir durant la vista judicial, tal com havia declarat com a testimoni en el mateix judici del Suprem, que l'actuació del cos policial no tenia res a veure amb els plans del govern que presidia Carles Puigdemont. Va posar especial èmfasi en les reunions del 26 i 28 de setembre al Palau de la Generalitat, en les quals va demanar a l'expresident exiliat que desconvocés el referèndum, així com en la posada a disposició del Tribunal Superior per si calia detenir els membres del govern.

Amb tot, el vot particular de la magistrada que defensa la sedició podria ser usat per la fiscalia per presentar recurs davant del Tribunal Suprem perquè siguin condemnats per aquest delictes com els líders polítics i socials. ■

VOL VIURE EN
#CATALUNYALLIBERTAT

Les frases en el judici

“Vam complir ordres dels jutges [...]. Em provoca una tristesa enorme escoltar les coses que s’han dit que hem fet”

“Que Pere Soler volgués la independència no és suficient per acusar-lo”
Cristóbal Martel
ADVOCAT DE PERE SOLER

“No canviarem el model policial que tenim: el 2013 vam afegir-hi la mediació i sempre parlem amb els manifestants”

“Totes les imputacions de la fiscalia cap a Cèsar Puig són eslògans”
Fermin Morales
ADVOCAT DE CÈSAR PUIG

“Havien d’actuar igual els tres cossos, i el coordinador i supervisor era el coronel De los Cobos”

“El magistrat Llarena ja va fixar que no hi havia coautoría de Trapero i Laplana, i no els va voler en la causa del Suprem”

“Soc responsable de les pautes generals. Vam complir la llei”
Josep Lluís Trapero
MAJOR DELS MOSSOS D'ESQUADRA

“La fiscalia té un desert probatori tant en la sedició com en la desobediència. Volem l’absolució”
Olga Tubau
ADVOCADA DE TRAPERO I LAPLANA



“Enmig d’aquesta bogeria no es va preguntar per què el beneficiaven amb el rang de major?”

“L’1-O van induir els agents a no fer res i a aixecar actes, en lloc d’ajudar unitats d’ordre públic?”
Miquel Àngel Carballo
FISCALIA DE L’AUDIÈNCIA NACIONAL

“Sempre vam dir que els Mossos complirien la llei”
Pere Soler
EXDIRECTOR GENERAL DELS MOSSOS

“El major, que és molt sistemàtic, va apuntar tot el que deia la jutgessa d’actuar amb mesura”
Ferran López
EXNÚMERO 2 DELS MOSSOS

“Puigdemont volia pactar l’actuació de la policia judicial. És com si el piròman volgués controlar els bombers que han d’extingir el seu foc”

“Si s’hagués ordenat la detenció del govern, dubto molt que s’hagués encarregat als Mossos”

“L’endemà de l’1-O, el major Trapero va inflar el pit per la seva actuació en la carta enviada als agents”
Diego Pérez de los Cobos
CORONEL DE LA GUÀRDIA CIVIL

“Es volia crear una estructura d’estat i amb els Mossos, tenien el major”
Cèsar López
COMANDANT DE LA GUÀRDIA CIVIL

Descobreix El Pla de Santa Maria

- VINE
- PASSEJA
- JUGA
- OBSERVA
- ENCERTA
- GUANYA

Ajuntament del Pla de Santa Maria

Fira del vent

REM EXPERIENCE

El Pla de Santa Maria

Download on the App Store

VOL VIURE EN
#CATALUNYALLIBERTAT

El jutge Llarena descarta enviar Gabriel i Serret a jutjats ordinaris

▣ L'advocacia de l'Estat i la fiscalia exigeixen que es personin al Suprem tot i ser processades per desobediència i no ser aforades ▣ El TSJC, per contra, ha exculpat la CUP de l'1-O

Mayte Piulachs
BARCELONA

L'instructor de la causa contra els independentistes catalans al Tribunal Suprem, Pablo Llarena, ha denegat derivar a jutjats ordinaris de Barcelona les causes contra l'exdiputada de la CUP Anna Gabriel, exiliada a Suïssa, i l'exconsellera d'Agricultura Meritxell Serret, a Bèlgica, al·legant que ni la doctrina del TC ni la jurisprudència no permeten reobrir la seva causa suspesa si les dues "rebels" no es posen, primer, a disposició del tribunal o hi ha una novetat en el cas. L'advocacia de l'Estat i la fiscalia van apostar per aquesta negativa, recollida en dues resolucions, datades el 14 d'octubre passat i conegudes ahir.

Gabriel i Serret són, al costat de l'ex-secretària general d'ERC Marta Rovira, les tres dirigents independentistes processades

La data

21.03.18

El jutge Llarena dicta el processament dels independentistes catalans. A Gabriel (CUP), per desobediència, i a l'exconsellera Serret, també per malversació de fons.

i "fugitives de la justícia" a les quals el jutge Llarena no va cursar l'euroordre de detenció. L'exdiputada de la CUP només va ser processada, el març del 2018, per desobediència, delictes que no implica pena de presó i no permet la detenció exterior, mentre que l'exconsellera Serret també va ser processada per malversació de fons, però en la sentència del Suprem, del 14 d'octubre del 2019, en va quedar exculpada, i tampoc era viable demanar-ne la detenció només pel delictes de

desobediència.

En la petició de la líder de la CUP, el seu advocat, Benet Salellas, exposa al Suprem que, en la causa per desobediència dels no declarats en rebel·lia, van ser derivats al TSJC, i que ella ara no és aforada i, per tant, la seva causa ha d'anar a un jutjat ordinari. Precisament, el TSJC va fer pública abans d'ahir la sentència contra la mesa sobiranista, en la qual absol l'exdiputada de la CUP Mireia Boya, perquè no va rebre una notificació personal del TC per aturar cap acció sobre el procés d'independència de Catalunya.

A més, l'alt tribunal català hi sosté que Boya no tenia cap poder per decidir l'admissió o no a tràmit de les lleis de desconexió, a diferència dels quatre membres de la mesa, condemnats a vint mesos d'inhabilitació. La situació de Gabriel és idèntica a la de Boya, i el TSJC,



Acte de suport a les dones exiliades, encausades i a la presó, el 2019 ■ ORIOL DURAN

en la resolució, ho admet: "Som conscients també que el que es decideixi respecte a ella [Boya] podria tenir conseqüències respecte a altres processats que ara estan en situació similar, i que per ara es troben en rebel·lia o penitenciaris de ser jutjats."

És per això que ahir dirigents de la CUP van criticar la decisió del jutge Llarena i van donar suport a Gabriel. El comitè de solidaritat amb l'exdiputada va denunciar, en un comunicat, que l'advocacia de l'Estat, amb els seus arguments, "deixa la porta

oberta a formular una acusació contra Gabriel diferent de la de desobediència", cosa que seria excepcional després que el TSJC hagi absolt Boya. I clou: "En aquesta causa general contra l'autodeterminació i la democràcia, no hi pot haver judicis justos." ■

El fiscal presenta recurs a l'absolució de Tamara

M. Piulachs
BARCELONA

La fiscalia ha decidit presentar recurs a l'Audiència de Barcelona contra l'absolució de Tamara Carrasco, activista de Viladecans detinguda i acusada de terrorisme i finalment jutjada pel delictes d'incitar a cometre desordres públics.

La fiscalia de Barcelona informa que no qüestiona els fets provats recollits en la sentència, dictada per la magistrada Maria Lluïsa Maurel Santasusana, del penal 25 de Barcelona, en els quals Carrasco admet que va difondre un missatge de veu a un grup tancat, per WhatsApp, sobre el resultat d'una reunió del

CDR on informa d'accions per la Setmana Santa del 2018, com ara les mobilitzacions de sindicats, contra la repressió i davant la incertesa del futur de Puigdemont. La fiscalia sosté que els fets provats encaixen en l'article 559 del Codi Penal (incitar als desordres, delictes introduït el 2015) i per això demana

que se la condemni a set mesos de presó. En la sentència, la magistrada Maurel va ser molt crítica amb la Guàrdia Civil perquè no va aclarir d'on havia tret l'àudio de Carrasco, del qual considera que no era un fet delictiu perquè informava d'accions de protesta, que sense causar danys a tercers va validar com a legals i encaixava en el dret de manifestació.

Benet Salellas, advocat de Carrasco, va destacar també que la sentència aclaria que les accions dels CDR, criminalitzades a Madrid, eren lícites. ■



Tamara Carrasco, amb el seu advocat, Benet Salellas, anant al judici, el 29 de setembre passat ■ MARTA PÉREZ / EFE

VOL VIURE EN
#CATALUNYALLIBERTAT

La segona causa contra Torra acaba en un jutjat ordinari

■ El TSJC s'inhibeix d'un altre procediment obert a l'expresident per desobediència, atès que ja ha perdut la condició d'aforat ■ L'afer també té el seu origen en la negativa a despenjar una pancarta

F. Espiga
BARCELONA

La sala civil i penal del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) ha derivat a un jutjat d'instrucció la segona causa que l'expresident de la Generalitat Quim Torra té oberta per desobediència per haver-se negat a despenjar una pancarta en suport als presos del balcó del Palau. En la seva resolució, el magistrat del TSJC Carlos Ramos recorda que l'antic cap de govern ja no té la condició d'aforat i, per tant, aquest tribunal ja no té competència sobre l'afer i ha de ser un ens ordinari el que

La data

27.05.19

es va penjar de nou la pancarta en suport als presos a la Generalitat, cosa que acabaria detonant en aquest segon cas.

s'encarregui d'investigar-lo i, si es dona el cas, portar-lo a judici. Seguint aquest raonament, en la mateixa interlocutòria també es desatén la petició que va fer en seu dia la defensa de Torra de practicar noves diligències sobre el cas, ja que el TSJC entén que això ho haurà



L'expresident Quim Torra, a les portes del TSJC el 18 de novembre del 2019, quan va ser jutjat per desobediència ■ JUANMA RAMOS

d'ordenar, qui assumeixi l'instrucció.

El primer dels episodis judicials contra Torra, i que li va acabar costant la inhabilitació, arrenca d'una decisió de la Junta Electoral del març del 2019 que va ordenar la retirada de la pancarta, a la qual va fer cas omís en primera instància. La decisió de canviar la proclama per una altra que no feia cap referència als presos no va evitar que la fiscalia acabés activant els seus mecanismes. Tot plegat acabaria amb l'expresident jutjat, i condemnat, per desobediència. Fins aquí, el primer procés. El segon té el seu punt d'inici just després de les eleccions municipals i europees del 26 de maig, quan es va restituir la pancarta original a la façana del Palau. Això va motivar una denúncia, l'1 de juliol del 2019, d'una entitat, Impulso Ciudadano, que va encetar un nou litigi que va acabar en mans del TSJC, on la cadena d'esdeveniments va seguir un guió ja conegut; el del primer cas. ■



Apassionat
gastronòmic,

descobreix els curats
excepcionals i les carns
d'autor de Batallé l'Únic

més a batalle.com/apassionat



VOL VIURE EN
#CATALUNYALLIBERTAT

Osàcar creu que Mas coneixia el sistema de blanqueig a CDC

■ L'extresorer implica el llavors gerent i el secretari general del partit ■ L'expresident nega haver donat cap ordre il·lícita

M. Piulachs
BARCELONA

L'extresorer de l'extinta Convergència Democràtica de Catalunya (CDC) Daniel Osàcar, de 85 anys i que compleix tres any i mig de presó per desviament de diners al partit en el cas Palau, va declarar ahir davant del jutge del cas del 3%, en el qual també està processat, que creu que l'expresident Artur Mas, com a secretari general de Convergència, sabia que al partit es feia blanqueig dels diners que es rebien d'empresaris, que donaven aportacions, entre els anys 2008 i 2010. Osàcar –que ja va intentar arribar a un pacte amb anticorrupció en el saqueig del Palau per part de Millet i Montull–, amb una nova advocada, s'ha obert a col·laborar amb el fiscal José Grinda, que ahir, amb el jutge de l'Audiència Nacional José de la Mata, va anar a Barcelona a escoltar la declaració, que la setmana passada no es va poder fer per problemes amb la videoconferència.

Segons fonts presents en la declaració, Osàcar va explicar que, per quadrar els comptes, a finals d'any, es demanaven a consellers i càrrecs de CDC aportacions de 3.000 euros, i en alguns casos no es tornaven, i en d'altres sí, a través d'aquestes comissions d'empresaris, tot i que llavors CDC no governava a la Generalitat. Els alts càrrecs de CDC desfilaven pel seu despatx i li lliuraven els diners en mà, i aleshora manifestaven si volien que la donació se'ls retornés més endavant o no. Va detallar que està segur que els exconsellers Irene Rigau, Felip Puig i Pere Macias, així com l'excalcalde Xavier Trias, no van voler el retorn dels diners, que eren de procedència il·lícita i, així, blanquejats. Amb dubtes, va indicar que sí



Daniel Osàcar, a la Ciutat de la Justícia ■ EFE

que van rebre aquests diners l'exconseller Jordi Jané; l'excalcalde de Lloret de Mar Xavier Crespo, condemnat a inhabilitació per tràfic d'influències; l'eurodiputat Marc Guerrero; la diputada Montse Candini, i l'exdiputat Jordi Moltó, entre d'altres. Va indicar que el procediment era dirigit per la gerència, llavors en mans de Germà Gordó, processat en la peça principal del 3%, i que, a causa de la seva estreta relació amb Mas, creu que l'informava d'aquest procediment. L'extresorer Andreu Viloca, també investigat en aquesta causa, és el proper a declarar.

L'expresident de la Generalitat i ex-secretari general de CDC Artur Mas va negar ahir haver donat "cap instrucció" per finançar il·lícitament l'antiga Convergència i va donar a entendre que la confessió d'Osàcar podria ser deguda a la seva "vulnerabilitat", segons l'agència Efe. Des de la seva oficina d'expresident, al Palau Robert de Barcelona, Mas va asse-

nyalar que Osàcar es basa en "suposicions" i hi va afegir: "Agraeixo que ell digui en seu judicial que jo mai vaig donar una instrucció en aquest sentit, i, si no la vaig donar jo, no la podia donar ningú; jo era l'únic que podia donar-la." La declaració d'Osàcar, però, podria provocar que ara el fiscal Grinda demanés la declaració de Gordó i Mas en aquesta peça del cas 3%.

L'expresident Mas es va mostrar "molt sorprès" que ara aflori aquesta denúncia per part d'Osàcar i va afirmar: "Suposo que una persona gran com ell, que ha estat a la presó i té amenaçat injustament tot el seu patrimoni, pot ser més vulnerable."

Rigau vol l'arxivament

Per la seva banda, l'exconsellera de CiU Irene Rigau va demanar ahir a l'Audiència Nacional que arxivi el cas pel qual és investigada, després que l'extresorer de Convergència l'hagi "exclòs" i exculpat en aquesta peça del cas 3%, segons un comunicat. ■

ADAPTA HABITAT SLU
(ABSORBENT)
ADAPTA INFORMATION
TECHNOLOGY SLU
(ABSORBIDA)

Es fa públic que, amb data 17 d'abril de 2020, les respectives Juntes Generals Extraordinàries van acordar procedir a la fusió i en conseqüència a la dissolució sense liquidació de l'absorbida i a la transmissió en bloc, per successió universal, de tot el seu patrimoni amb efecte d'1 de gener de 2020. Tot això en els termes previstos en el Projecte de fusió aprovat amb data de 5 de març de 2020. Es fa constar el dret dels creditors a obtenir el text dels acords i balanços i a oposar-se a la fusió durant el termini d'un mes. Barcelona, 15 d'octubre de 2020. Administrador Únic, Jordi Petit Segura.



EDICTE SOBRE APROVACIÓ DEFINITIVA DEL
REGLAMENT DE PISCINES MUNICIPALS.

De conformitat amb el que disposa l'article 66 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, es fa saber que el text integrador de Reglament d'ús de les piscines municipals, aprovat inicialment pel Ple de la Corporació de data 18/12/2019, ha estat publicat al Butlletí Oficial de la Província de Tarragona el dia 17/07/2020 amb el número CVE 2020-04547. En compliment del que disposen els articles 22.2 d) i 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, i 178 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, se sotmeten els expedients a informació pública pel termini de trenta dies hàbils, comptat des del dia següent al de la seva publicació mitjançant anunci en el Butlletí Oficial de la Província de Tarragona, en el Diari Oficial de la Generalitat i en el tauler d'anuncis de la Corporació, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i formular-hi les reclamacions i suggeriments que estimin pertinents. En el supòsit que no es presentin reclamacions o suggeriments contra l'aprovació inicial de l'esmentada norma en el termini d'informació pública i audiència dels interessats, s'entendran aprovades definitivament. Es fa públic per al coneixement general, en compliment del que preceptuen els articles 178 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya; 60 al 66 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis de les entitats locals; 131 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, i 10 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern. Mont-roig del Camp, 10 de setembre de 2020



Ajuntament de Tordera
Territori i Sostenibilitat - Urbanisme i Patrimoni

135026-12344640

Núm. Expedient: 2020 / 1870

EDICTE

EDICTE relatiu a l'aprovació definitiva del canvi de modalitat del sistema d'actuació urbanística per a l'execució del Polígon d'actuació urbanística La Mina d'Or.

Per Decret d'Alcalde núm. 1007/2020, de 15 d'octubre de 2020, s'ha aprovat definitivament el canvi de modalitat del sistema d'actuació urbanística per a l'execució del Polígon d'actuació urbanística La Mina d'Or, passant-lo de reparcel·lació en la modalitat de cooperació a reparcel·lació en la modalitat de compensació bàsica.

En compliment del que estableix la legislació urbanística, es publica l'acord d'aprovació definitiva al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, en un dels diaris de premsa periòdica de més divulgació en l'àmbit municipal i al tauler municipal d'anuncis electrònic.

Contra aquest acord, en tractar-se d'un acte que posa fi a la via administrativa, poden interposar-se els recursos següents:

- Recurs contenciós administratiu davant l'ordre jurisdiccional contenciós administratiu, en el termini de dos mesos, comptat des de l'endemà de la recepció d'aquesta notificació, d'acord amb els articles 8, 25 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciós administrativa.

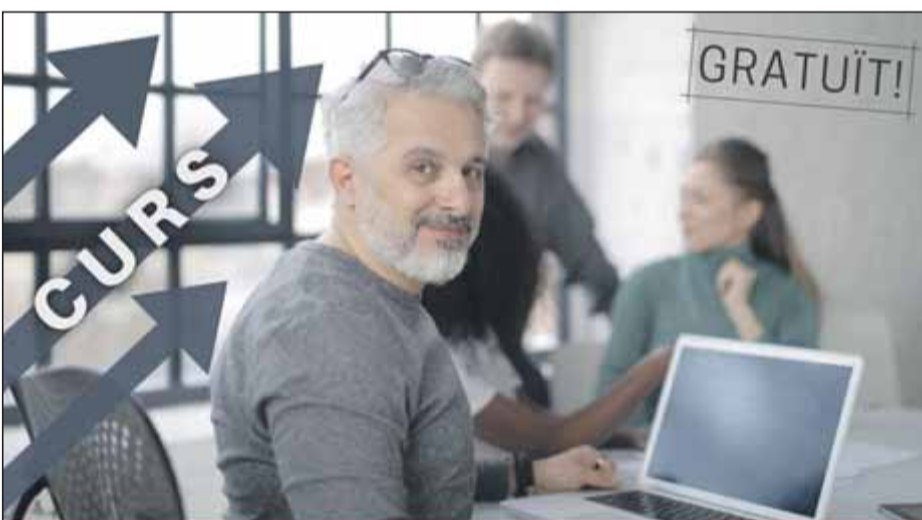
- Alternativament, i de forma potestativa, recurs de reposició, previ al contenciós administratiu, davant del mateix òrgan que ha dictat la resolució, en el termini d'un mes comptat des de l'endemà de la recepció d'aquesta notificació, d'acord amb el que disposen els articles 123 i 124 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, i 77 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya.

El recurs de reposició s'entendrà desestimat per silenci si en el transcurs d'un mes comptat des de l'endemà de la seva presentació no s'ha notificat la seva resolució.

- Sens perjudici que es pugui utilitzar qualsevol altre mitjà d'impugnació que es consideri oportú.

Es publica per a coneixement general, a Tordera, el 19 d'octubre de 2020

Així ho mana i signa Josep Llorens Muñoz, el 2n tinent d'alcalde per delegació (DA 2019/829), davant meu, . . .



NOVES EINES DIGITALS PER
A MAJORS DE 45 ANYS ATURATS
ADAPTA'T A LES NOVES NECESSITATS
TECNOLÒGIQUES DEL MÓN EMPRESARIAL

DILL - DIV
9:00 A 13:00

INICI 26 OCT
FI 27 NOV

LLOC: CAMBRA DE
COMERÇ DE LLEIDA
C/ ANSELM CLAVÉ, 2 LLEIDA

MÉS INFORMACIÓ A
CURSEINESDIGITALS.CLL.CAT
973 23 61 61

ORGANITZA:



VOL VIURE EN
#CATALUNYALLIBERTAT

Sánchez treu la regla fiscal amb el sí d'ERC, JxCat i Cs, i ja els busca per al pressupost

■ Suspèn el límit d'austeritat del 2011 després d'afirmar fins al setembre que era inconstitucional ■ Rufián diu que regular el lloguer és requisit per als comptes

David Portabella
MADRID

L'article 135 de la Constitució va ser dictat i forçat des de Brussel·les per la troïca com a peatge d'austeritat i va ser introduït pel president José Luis Rodríguez Zapatero amb el sí del PP amb nocturnitat estiuenca l'agost del 2011 i amb una reforma exprés de la Carta Magna sense referèndum. Fins al setembre, aquesta era una cotilla inexpugnable per al govern de Pedro Sánchez, i la ministra d'Hisenda, María Jesús Montero, defensava que esquivar-la per permetre als ajuntaments gastar romanents i superàvits no era constitucional. Gràcies al vot a favor d'ERC, JxCat, la CUP, el PNB i Ciutadans, la coalició de PSOE i Podem va poder aprovar ahir al Congrés –amb un sol vot en contra de Foro Asturias i l'abstenció del PP i Vox– la suspensió de les regles fiscals per al 2020 i el 2021 que el punt 135.4 estipula que “només podran superar-se en cas de catàstrofes naturals, recessió econòmica o situacions d'emergència extraordinària que escapin del control de l'Estat i perjudiquin considerablement la situació financera o la sostenibilitat econòmica o social de l'Estat”. El govern espanyol nega que això inauguri ara “la festa de la despesa”, però veu en la votació d'ahir l'auguri de poder aprovar el pressupost del 2021 en un moment en què continuen en vigor els comptes deixats famés de 29 mesos per Cristóbal Montoro, ministre d'Hisenda de Mariano Rajoy.

El govern de coalició va salvar una votació clau però havent d'escoltar un clam –“Nosaltres ja t'ho dèiem”– unànime, des de la CUP fins a Cs. El PP, que paradoxalment en el seu dia va aprovar el 135 de



La ministra portaveu, María Jesús Montero, ahir al Congrés ■ EFE

Les frases

“Això no és una festa de la despesa. La suspensió de regles no suspèn la responsabilitat fiscal”

María Jesús Montero
MINISTRA D'HISENDA

“S'elimina 'de facto' l'article 135 i el marc austericida i dona la raó als que dèiem que era una barbaritat”

Gabriel Rufián
PORTAVEU D'ERC AL CONGRÉS

“Montero deia que és inconstitucional i es vota. Va 215 dies tard, però als ajuntaments els cal liquiditat”

Laura Borràs
PORTAVEU DE JXCAT AL CONGRÉS

l'austeritat i que ara exigeix que els ajuntaments on governa –com ara el de Madrid– puguin gastar els romanents que no permet gastar la llei d'estabilitat de Montoro, es va abstenir ahir, igual que Vox. “No s'entén que demani amb una mà que es relaxi la norma per als ajuntaments on governen i amb l'altra s'abstinguin”, va etzibar María Muñoz (Cs) al PP. “Això no és una festa de la despesa. Una prestació per als autònoms és una festa de la despesa? La suspensió de regles no suspèn la responsabilitat fiscal i estem convençuts que comunitats i ajuntaments no deixaran d'actuar amb responsabilitat. Senyors de la dreta, vostès sí que ho creuen?”, va dir Montero. Gràcies a esquivar el 135, el govern de l'Estat aprovarà un sostre de despesa de gairebé 200.000 milions que és un 53% més que el 2020 perquè inclou les aju-

des de la UE.

El portaveu d'ERC, Gabriel Rufián, va lloar l'enderrocament del “marc austericida” del 135. “Votem que sí perquè *de facto* elimina l'article 135 i ens dona la raó, als que vam dir que era una barbaritat i que no tenia sentit la sortida de la crisi estafa del 2008”, va dir Rufián. Ja en el ple i en rèplica a la ministra, el diputat d'ERC Joan Margall va recordar l'exigència d'una moratòria de l'IVA i de l'impost de societats com exigia Pere Aragonès per carta a Sánchez. “Com podrà pagar l'IVA i les cotitzacions socials un petit restaurador amb les persianes abaixades? Ja que no volen cedir competències, almenys utilitzin-les”, va dir Margall. Rufián avisa que la regulació dels preus del lloguer –un afer que enfronta el PSOE i Podem al si de la coalició– serà un requisit previ obligat per negociar els comptes

del 2021 que el govern espanyol vol aprovar al Consell de Ministres dimarts.

A JxCat, Laura Borràs va recordar que ja exigia la suspensió del 135 “al principi de la pandèmia perquè els ajuntaments i la Generalitat han de tenir liquiditat i més recursos per a sanitat, residències i el tercer sector”. “Montero ens deia que era inconstitucional i ara es vota. Arriba tard, 215 dies tard”, hi afegia. Però el vot a favor no implica un avançament per al pressupost; si es vol aprovar amb el vot de JxCat caldrà negociar i no gestionar adhesions”, va alertar. En el ple, Ferran Bel reblava que “no és una festa de la despesa, sinó la despesa necessària en una situació excepcional”. Des de la CUP, Albert Botran no entenia l'acomplexament oficial: “No han de demanar perdó. És una mesura de xoc, però sola no redistribueix la riquesa.” ■



El president valencià, Ximo Puig, i la vicepresidenta Mònica Oltra, dijous passat a les Corts Valencianes ■ EFE

Ratifiquen la sentència contra l'ús comú del català

■ El Suprem obliga la Generalitat Valenciana a emprar el castellà en els documents amb Catalunya i les Balears

Redacció
BARCELONA

El Tribunal Suprem ha desestimat els incidents de nul·litat que havien presentat la Generalitat Valenciana i el sindicat STEP-IV, que considera que els havien vulnerat el dret a la tutela judicial efectiva, i ha ratificat la sentència que havia dictat al juny la seva sala contenciosa administrativa, que anul·lava el decret d'usos de llengües oficials a l'administració valenciana, el qual preveia l'ús exclusiu del valencià per tal de comunicar-se amb les comunitats “del mateix àmbit lingüístic”, això és, Catalunya i les illes Balears. La traducció al castellà es preveia fer només en cas de petició expressa, però l'alt tribunal va sentenciar que aquesta era obligatòria, perquè l'Estat té competències exclusives per regular les comunicacions entre comunitats. La sentència diu que no caldrà la traducció quan la llengua “cooficial” sigui la mateixa en dues comunitats, però no accepta el terme del “mateix àmbit lingüístic” que s'utilitza per equiparar les denomina-

cions de valencià i català.

La ratificació denega definitivament el recurs de cassació presentat contra la sentència inicial del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana (TSJCV), que va estimar en bona part el recurs de dos diputats del PP i va anul·lar fins a onze articles i una disposició que donaven un ús prioritari al valencià sobre el castellà en diversos aspectes de l'administració autonòmica, com la comunicació amb els treballadors públics, la publicitat institucional, els contractes amb proveïdors, la retolació i la publicitat institucional.

La confirmació del nou atac a la llengua coincideix amb les queixes de col·lectius com el Col·legi de Metges de València a la nova normativa autonòmica que preveu que el coneixement de la llengua sigui un requisit indispensable per exercir al País Valencià. L'ens, que ho veu una “imposició” del valencià “absolutament inacceptable”, suggereix que sigui tot just un “mèrit”, perquè, del contrari, l'únic que s'aconseguirà “és que els metges se'n vagin fora” quan n'hi ha escassetat. ■